



**Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)**

### **Identifikace veřejné zakázky**

Název veřejné zakázky „**VODOROVNÉ A SVISLÉ DOPRAVNÍ ZNAČENÍ**“

Evidenční číslo zakázky uvedené ve Věstníku veřejných zakázek: **Z2019-043568**

Systémové číslo v Národním elektronickém nástroji: **N006-19-V00035213**  
(dále jen „VZ“)

### **Zadavatel**

**Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.**

se sídlem Řásnovka 770/8, PSČ 110 00 Praha 1 - Staré Město

IČO: 034 47 286

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, sp. zn. B 20059

zastoupená: HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář

se sídlem Na Florenci 2116/15, Nové Město, 110 00 Praha 1

IČO: 264 54 807

zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, sp. zn.

C 114599

(dále jen „Zadavatel“)

Zadavatel obdržel dne 20. 12. 2019 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace VZ (dále jen „ZD“).  
V souladu s § 98 ZZVZ tímto Zadavatel informuje o znění žádosti a poskytuje vysvětlení ZD:

### **Dotaz č. 3:**

*Chápe dodavatel správně, že požadavky zadavatele na prokázání splnění ekonomické kvalifikace dle bodu 7.4 zadávací dokumentace se vztahují k minimálnímu CELKOVÉMU ročnímu obratu dosahovaného dodavatelem ve vztahu k jednotlivým finančním objemům požadovaných v ZD pro jednotlivé části veřejné zakázky (Část A, Část B, Část C)?*

### **Odpověď:**

Zadavatel potvrzuje, že požadavek na ekonomickou kvalifikaci dle čl. 7.4 ZD se váže k celkovému ročnímu obratu dodavatele (tj. při podání nabídky na část A musel celkový roční obrat dodavatele dosahovat v každém ze 3 bezprostředně předcházejících účetních období alespoň 8 milionů Kč, při podání nabídky na části A a B alespoň 16 milionů Kč atd.).

### **Dotaz č. 4:**

*Chápe dodavatel, že požadavek zadavatele na technickou kvalifikaci – seznam techniků (bod 7.5 část B zadávací dokumentace) ohledně zkušenosti s plněním obdobným s předmětem veřejné zakázky v délce 5 let, přičemž tímto plněním se rozumí dlouhodobé či jednorázové služby údržby,*

oprav či obnovy stávajícího a/nebo instalace nového svislého a vodorovného dopravního značení na území obce (včetně hlavního města Prahy) nebo mimo území obce a/nebo v obcích (včetně hlavního města Prahy) na průjezdných úsecích dálnic či silnic I. třídy nebo na místních komunikacích I. třídy ve finančním objemu min. 10 mil. Kč bez DPH, se týká ve VŠECH částech veřejné zakázky VEDOUCÍCH TECHNIKŮ?

Dodavatel žádá u ujasnění výše specifikovaného požadavku zadavatele s ohledem na skutečnost, že odkaz <sup>2</sup>, kterým zadavatel podává vysvětlení, co se rozumí pod pojmem „plnění obdobné s předmětem veřejné zakázky“, je uveden u požadavků na technickou kvalifikaci – část B – seznam techniků pouze pro část A: Vodorovné a svislé dopravní značení – oblast Praha centrum:  
a) Vedoucí technik.

#### **Odpověď:**

Zadavatel potvrzuje, že vysvětlení uvedené v poznámce pod čarou u osoby vedoucího technika pro část A je platné a závazné pro všechny osoby na pozicích vedoucí technik pro všechny části Veřejné zakázky. Zadavatel v ZD uvedl vysvětlení na místě, kde se předmětný požadavek vyskytl poprvé.

#### **Dotaz č. 5:**

Z bodu 7.5 zadávací dokumentace část C. Přehled nástrojů nebo pomůcek, provozních nebo technických zařízení, bod 3) Část C: Vodorovné a svislé dopravní značení – oblast Praha pravý břeh Vltavy vyplývá požadavek zadavatele na předložení 2 zabezpečovacích signalizačních přívěsů. Chápe dodavatel správně, že tento požadavek splní dodavatel tím, že prokáže své oprávnění disponovat 2 ks pojízdné uzavírkové tabule nebo 2 ks zařízení předběžné výstrahy?

#### **Odpověď:**

Zadavatel potvrzuje, že dodavatel rozumí požadavku na technickou kvalifikaci správně – uvedený požadavek lze prokázat jak pojízdnými uzavírkovými tabulemi, tak zařízeními předběžné výstrahy.

#### **Dotaz č. 6:**

V souladu s pokynem zadavatele v bodě 8 zadávací dokumentace účastník provedl kontrolu výpočtu celkové nabídkové ceny pro všechny tři části veřejné zakázky a zjistil, že v příloze č. 1 závazného vzoru návrhu smlouvy – ceníky pro část B: Vodorovné a svislé dopravní značení – oblast Praha levý břeh Vltavy a část C: Vodorovné a svislé dopravní značení – oblast Praha pravý břeh Vltavy jsou následující chyby:

Část B: list Provizorní: v buňce F30 je chybný vzorec= $SUMA(F31:F36)$ , dle názoru účastníka má být správně uvedeno= $SUMA(F31:F38)$ ,

Část C, list Provizorní: v buňce F30 je chybný vzorec= $SUMA(F31:F36)$ , správně má být = $SUMA(F31:F38)$ .

Dodavatel žádá o provedení opravy a zveřejnění funkčních ceníků pro příslušné části veřejné zakázky (viz výše).

#### **Odpověď:**

Zadavatel zveřejňuje společně s tímto vysvětlením ZD i opravené přílohy č. 1 závazného vzoru návrhu smlouvy (ceníky) na část B: Vodorovné a svislé dopravní značení – oblast Praha levý břeh Vltavy a část C: Vodorovné a svislé dopravní značení – oblast Praha pravý břeh Vltavy.

Ostatní podmínky zůstávají nezměněny.

Zadavatel **prodlužuje lhůtu pro podání nabídek** tak, že nově končí v pondělí **13. 1. 2020 v 10:00** hodin.

Tento dokument bude uveřejněn na profilu zadavatele.